

## Procès-verbal

Horaire de la séance : 14h00 à 17h00.

Même ordre du jour pour le mardi 22 et le mercredi 23 juin 2021.

Les points 3 et 4 seront traités le mercredi 23 juin à 11h00.

	Affaires	Département	Rapporteurs maj. + min.
1	<p>Communications <b>Décision = Traité</b> <i>Précision sur la décision : Mme la Présidente rappelle les mesures sanitaires en vigueur.</i> <i>Les réponses suivantes du Conseil d'Etat ont été adressées au Grand Conseil et peuvent être consultées dans Siel :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Réponse du Conseil d'Etat à la simple question Alain Bovay - Loi fédérale de lutte contre le terrorisme (MPT) ; quelle est la position du Conseil d'Etat ? (21_QUE_23)</li> <li>- Réponse du Conseil d'Etat à la simple question Aurélien Clerc - Assemblée générale d'association (21_QUE_19)</li> <li>- Réponse du Conseil d'Etat à la résolution Jean-Daniel Carrard et consorts - Soutenons les cafetiers-restaurateurs (20_RES_6)</li> </ul>		
2	Dépôts		
2.1	(21_INT_88) Interpellation Florence Bettschart-Narbel et consorts au nom Groupe PLR - Orthographe rectifiée: une simplification démocratique?		
2.2	(21_MOT_15) Motion Muriel Thalmann et consorts - Violences domestiques : pour un suivi efficace des auteur.e.s de violence domestique		

2.3	(21_QUE_27) Simple question Jean-Luc Bezençon - Cours d'instruction civique ou propagande politique ?		
3	(21_LEG_2) Exposé des motifs et projet de décret sur la fusion des Communes de Blonay et de Saint-Légier-La Chiésaz et projet de loi modifiant la loi du 30 mai 2006 sur le découpage territorial (1er débat) <b>Décision = Renvoyé par manque de temps</b>	DIT	Jean-Marc Nicolet
4	(21_LEG_4) Exposé des motifs et projet de décret sur la fusion des Communes d'Essertes et d'Oron et projet de loi modifiant la loi du 30 mai 2006 sur le découpage territorial (1er débat) <b>Décision = Renvoyé par manque de temps</b>	DIT	Nicolas Glauser
5	(21_INT_83) Interpellation Vincent Keller - Y-Parc dans la tourmente : le Canton peut-il siffler la fin de la récréation ? (Pas de développement) <b>Décision = Transmise au CE</b>		
6	(21_POS_33) Postulat Céline Misiego et consorts au nom EP (Ensemble à Gauche et POP) - Logement d'abord / Son nom sur la porte (Développement et demande de renvoi à commission avec au moins 20 signatures) <b>Décision = Renvoyé à commission</b> <i>Précision sur la décision : Cosigné par au moins vingt député-e-s, le postulat est renvoyé à l'examen d'une commission chargée de préavis sur sa prise en considération et son renvoi au Conseil d'Etat.</i>		
7	(21_REP_82) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil aux observations de la commission de gestion - année 2020 <b>Décision = Adoptée par le GC</b> <i>Précision sur la décision : DFJC, 1ère observation : les conclusions de la commission (acceptation de la réponse) sont acceptées à l'unanimité. DFJC, 2e observation : les conclusions de la commission (acceptation de la réponse) sont acceptées à l'unanimité. DFJC, 3e observation : les conclusions de la commission (acceptation de la réponse) sont acceptées à l'unanimité. DFJC, 4e observation : les conclusions de la commission (refus de la réponse) sont acceptées à une large majorité avec deux abstentions. DFJC, 5e observation : les conclusions de la commission (refus de la réponse) sont acceptées à une large majorité avec deux abstentions. DES, 1ère observation : les conclusions de la commission (refus de la réponse) sont acceptées à l'unanimité. DES, 2e observation : les conclusions de la commission (acceptation de la réponse) sont acceptées à l'unanimité.</i>	DIRH	Monique Ryf

DES, 3e observation : les conclusions de la commission (acceptation de la réponse) sont acceptées à l'unanimité.  
 DSAS, 1ère observation : les conclusions de la commission (acceptation de la réponse) sont acceptées à l'unanimité.  
 DSAS, 2e observation : les conclusions de la commission (acceptation de la réponse) sont acceptées à l'unanimité.  
 DSAS, 3e observation : les conclusions de la commission (acceptation de la réponse) sont acceptées à une large majorité avec une abstention.  
 DEIS, 1ère observation : les conclusions de la commission (acceptation de la réponse) sont acceptées à l'unanimité.  
 DEIS, 2e observation : les conclusions de la commission (acceptation de la réponse) sont acceptées à l'unanimité.  
 DEIS, 3e observation : les conclusions de la commission (acceptation de la réponse) sont acceptées à l'unanimité.  
 DIRH, 1ère observation : les conclusions de la commission (acceptation de la réponse) sont acceptées à l'unanimité.  
 DIRH, 2e observation : les conclusions de la commission (refus de la réponse) sont acceptées à une large majorité avec une abstention.  
 DFIRE, 1ère observation : les conclusions de la commission (acceptation de la réponse) sont acceptées à l'unanimité.  
 DFIRE, 2e observation : les conclusions de la commission (acceptation de la réponse) sont acceptées à la majorité avec un nombre important d'abstentions.

Objet	Résultat	Oui	Non	Abst	Informations	Type
DFJC 1ère réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission	Accepté				Unanimité	Main levée
DFJC 2e réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission	Accepté				Unanimité	Main levée
DFJC 3e réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission	Accepté				Unanimité	Main levée
DFCJ 4e réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission (refus)	Accepté				Large majorité avec 2 abstentions	Main levée

<i>DFCJ 5e réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission (refus)</i>	Accepté				Large majorité avec abstentions	Main levée
<i>DES - 1ère réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission (refus)</i>	Accepté				Unanimité	Main levée
<i>DES 2e réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission</i>	Accepté				Unanimité	Main levée
<i>DES 3e réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission</i>	Accepté				Unanimité	Main levée
<i>DSAS 1ère réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission</i>	Accepté				Unanimité	Main levée
<i>DSAS 2e réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission</i>	Accepté				Unanimité	Main levée
<i>DSAS 3e réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission</i>	Accepté				Large majorité avec 1 abstention	Main levée
<i>DEIS 1ère réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission</i>	Accepté				Unanimité	Main levée
<i>DEIS 2e réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission</i>	Accepté				Unanimité	Main levée
<i>DEIS 3e réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission</i>	Accepté				Unanimité	Main levée
<i>DIRH 1ère réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission</i>	Accepté				Unanimité	Main levée

	<i>DIRH 2e réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission (refus)</i>	Accepté				Large majorité avec 1 abstention	Main levée		
	<i>DFIRE 1ère réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission</i>	Accepté				Unanimité	Main levée		
	<i>DFIRE 2e réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission</i>	Accepté				Majorité avec un nombre important d'abstentions	Main levée		
8	(20_REP_51) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à l'Interpellation Vincent Jaques - Une sacrée tuile pour le Canton (20_INT_13) <b>Décision = Adoptée par le GC</b>							DFIRE	
9	(LEG_686530) EMPL Exposé des motifs et projet de loi modifiant la loi du 13 décembre 1966 sur la profession d'architecte et Rapport du Conseil d'Etat au Grand Conseil sur la motion Etienne Räss – Obsolescence non programmée de la Loi sur la profession d'architecte (18_MOT_017) (228) (1er débat) <b>Décision = 2ème débat requis</b> <i>Précision sur la décision : (1er débat) : entrée en matière acceptée à une large majorité avec une abstention. Art. 5c accepté à l'unanimité. Art. 5d accepté à l'unanimité. Art. 5e, al. 1, lit. b, amdt Mahaim (l'amdt refusé en commission, non redéposé) accepté par 62 oui et 61 non (voix prépondérante de la Présidente) ; au vote nominal, le résultat est infirmé par 65 oui et 69 non ; al. 2 (nouveau), amdt com refusé par 59 oui, 69 non et 7 abstentions ; art. 5e non amendé accepté à la majorité. Art. 6, amdt Ferrari (l'amdt refusé en commission, non redéposé) refusé par 63 oui et 72 non ; art. 6 non amendé accepté à une large majorité avec quelques abstentions. Art. 10a accepté à l'unanimité. Art. 16a, amdt com accepté à une très large majorité avec quelques abstentions ; art. 16a amendé accepté à l'unanimité. Art. 17 accepté à l'unanimité. Art. 21, al. 1bis (nouveau), amdt com refusé par 58 oui, 72 non et 4 abstentions ; al. 4, amdt com accepté par 76 oui, 43 non et 5 abstentions ; al. 6, 1er amdt com (biffer « par le service ») accepté à une large majorité avec une abstention ; al. 6, 2e amdt com (ajout d'une phrase, en y enlevant les mots « et alinéa 1bis ») accepté à une large majorité avec une abstention ; art. 21 amendé accepté à l'unanimité. Art. 22, al. 4, amdt com accepté à l'unanimité ; art. 22 amendé accepté à l'unanimité. Art. 23 accepté à l'unanimité. Art. 24, triple (et non pas quadruple) amdt com aux alinéas 1, 1bis et 2 accepté à l'unanimité ; al. 2, amdt com accepté à l'unanimité ; al. 3, amdt com accepté à l'unanimité ; art. 24 amendé accepté à l'unanimité. Art. 25 accepté à l'unanimité. Art. 28a accepté à l'unanimité. Art. 2 accepté à l'unanimité. Fin du 1er débat.</i>							DFIRE	Raphaël Mahaim (maj), Rémy Jaquier (min1)

Objet	Résultat	Oui	Non	Abst	Informations	Type
<i>Entrée en matière</i>	Accepté				Large majorité avec 1 abstention	Main levée
<i>(1er débat) Art. 5c</i>	Accepté				Unanimité	Main levée
<i>(1er débat) Art. 5d</i>	Accepté				Unanimité	Main levée
<i>(LEG_686530), 1er débat, art. 5e, amdt com</i>	Accepté	62	61	0	62 Oui 0 abst. 61 Non (voix prépondérante de la Présidente)	Électronique
<i>(LEG_686530), 1er débat, art. 5e, amdt com, vote nominal</i>	Refusé	65	69	0	65 Oui 0 abst. 69 Non	Électronique
<i>(LEG_686530), 1er débat, art. 5e, al. 2</i>	Refusé	59	69	7	59 Oui 7 abst. 69 Non	Électronique
<i>(1er débat) Art. 5e non amendé</i>	Accepté				Majorité	Main levée
<i>(LEG_686530), 1er débat, art. 6, al. 1, amdt Ferrari</i>	Refusé	63	72	0	63 Oui 0 abst. 72 Non	Électronique
<i>(1er débat) Art. 6 non amendé</i>	Accepté				Large majorité avec quelques abstentions	Main levée
<i>(1er débat) Art. 10a</i>	Accepté				Unanimité	Main levée
<i>(1er débat) amdt com Art. 16a</i>	Accepté				Large majorité avec quelques abstentions	Main levée
<i>(1er débat) Art. 16a amendé</i>	Accepté				Unanimité	Main levée

(1er débat) Art. 17	Accepté				Unanimité	Main levée
(LEG_686530), 1er débat, art. 21, al. 1bis, amdt com	Refusé	58	72	4	58 Oui 4 abst. 72 Non	Électronique
(LEG_686530), 1er débat, art. 21, al. 4, amdt com	Accepté	76	43	5	76 Oui 5 abst. 43 Non	Électronique
(1er débat) 1er amdt com Art. 21 al. 6	Accepté				Large majorité avec 1 abstention	Main levée
(1er débat) 2e amdt com Art. 21 al. 6	Accepté				Large majorité avec 1 abstention	Main levée
(1er débat) Art. 21 amendé	Accepté				Unanimité	Main levée
(1er débat) amdt com Art. 22 al. 4	Accepté				Unanimité	Main levée
(1er débat) Art. 22 amendé	Accepté				Unanimité	Main levée
(1er débat) Art. 23	Accepté				Unanimité	Main levée
(1er débat) amdt com Art. 24 al. 1, 1 bis et 2	Accepté				Unanimité	Main levée
(1er débat) amdt com Art. 24 al. 2	Accepté				Unanimité	Main levée
(1er débat) amdt com Art. 24 al. 3	Accepté				Unanimité	Main levée
(1er débat) Art. 24 amendé	Accepté				Unanimité	Main levée
(1er débat) Art. 25	Accepté				Unanimité	Main levée
(1er débat) Art. 28a	Accepté				Unanimité	Main levée

	(1er débat) Art. 2	Accepté				Unanimité	Main levée		
10	<p>(21_LEG_65) EMPD accordant au Conseil d'Etat un crédit d'investissement de CHF 2'300'000.- pour financer la démolition des bâtiments de l'ancien Hôpital d'Aigle et de la Fondation André Manzini en vue de la réalisation du nouveau Gymnase du Chablais à Aigle (1er débat)</p> <p><b>Décision = Adopté par le GC</b></p> <p><i>Précision sur la décision : (1er débat) : entrée en matière acceptée à une large majorité avec deux abstentions. Art. 1 à 3 acceptés à une large majorité avec une abstention. Fin du 1er débat.</i></p> <p><i>Une demande de 2e débat immédiat est acceptée par 81 oui, 1 non et 7 abstentions (majorité des ¾ requise).</i></p> <p><i>(2e débat) : art. 1 à 3 acceptés. Fin du 2e débat.</i></p> <p><i>En vote final, le projet de décret est adopté par 90 oui et 1 abstention (majorité absolue requise).</i></p>							DFIRE	Julien Eggenberger
	<b>Objet</b>	<b>Résultat</b>	<b>Oui</b>	<b>Non</b>	<b>Abst</b>	<b>Informations</b>	<b>Type</b>		
	Entrée en matière	Accepté				Large majorité avec 2 abstentions	Main levée		
	(1er débat) Art. 1, 2 et 3	Accepté				Large majorité avec 1 abstention	Main levée		
	(21_LEG_65), 1er débat, demande de 2ème débat immédiat (maj. des 3/4 requise)	Accepté	81	1	7	81 Oui 7 abst. 1 Non	Électronique		
	(21_LEG_65), 2ème débat, vote final à la maj. absolue	Accepté	90	0	1	90 Oui 1 abst. 0 Non	Électronique		
11	<p>(21_LEG_52) EMPD Exposé des motifs et projet de décret accordant au Conseil d'Etat un crédit d'étude de CHF 1'330'000.- pour financer les études des travaux de conservation et restauration de l'amphithéâtre romain d'Avenches (1er débat)</p> <p><b>Décision = Adopté par le GC</b></p> <p><i>Précision sur la décision : (1er débat) : entrée en matière acceptée à l'unanimité. Art. 1 à 3 acceptés à l'unanimité. Fin du 1er débat.</i></p> <p><i>Une demande de 2e débat immédiat est acceptée à une très large majorité avec une opposition et une abstention (majorité des ¾ requise).</i></p> <p><i>(2e débat) : art. 1 à 3 acceptés. Fin du 2e débat.</i></p>							DFIRE	Julien Eggenberger



<i>En vote final, le projet de décret est adopté par 110 oui.</i>								
Objet	Résultat	Oui	Non	Abst	Informations	Type		
<i>Entrée en matière</i>	Accepté				Unanimité	Main levée		
<i>(1er débat) Art. 1 à 3</i>	Accepté				Unanimité	Main levée		
<i>Demande de 2e débat immédiat (majorité des 3/4 requise)</i>	Accepté				Large majorité avec 1 opposition et 1 abstention	Main levée		
<i>(21_LEG_52), 2ème débat, vote final</i>	Accepté	110	0	0	110 Oui 0 abst. 0 Non	Électronique		
12	(19_POS_122) Postulat Patrick Simonin et consorts - Pour une aide aux sociétés et associations vaudoises à buts idéaux afin de réglementer et appliquer de manière simple le remboursement des frais de leurs bénévoles <b>Décision = Retiré</b> <i>Précision sur la décision : Le Grand Conseil n'ayant pas encore statué sur la prise en considération du postulat, son auteur le retire.</i>					DFIRE	Gérard Mojon	
13	(19_POS_123) Postulat Patrick Simonin et consorts - Pour une aide aux associations sportives ou culturelles vaudoises à but idéal afin de se structurer de manière adaptée à leurs buts lors de manifestations occasionnelles d'envergure <b>Décision = Retiré</b> <i>Précision sur la décision : Le Grand Conseil n'ayant pas encore statué sur la prise en considération du postulat, son auteur le retire.</i>					DFIRE	Gérard Mojon	
14	(19_POS_124) Postulat Alexandre Berthoud et consorts - Pour une exonération fiscale des sociétés locales et autres associations à buts idéaux <b>Décision = Retiré</b> <i>Précision sur la décision : Le Grand Conseil n'ayant pas encore statué sur la prise en considération du postulat, son auteur le retire.</i>					DFIRE	Gérard Mojon	

15	(20_REP_54) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à l'interpellation Rebecca Joly - Inégalité salariale rattrapée... Reste l'inégalité fiscale (20_INT_16) <b>Décision = Adoptée par le GC</b>	DFIRE	
16	(21_INT_84) Interpellation Josephine Byrne Garelli et consorts - La direction des écoles de Rolle et environs a-t-elle perdu la tête (Développement) <b>Décision = Renvoyée par manque de temps</b>		
17	(21_INT_85) Interpellation David Raedler et consorts au nom Les Vert.e.s vaudois.e.s - « Où sont vos fleuves [baignables], franchement ? » (Développement) <b>Décision = Renvoyée par manque de temps</b>		
18	(21_INT_86) Interpellation Alexandre Berthoud et consorts - Action pour le Climat n°1 Matériel de vote – Une dématérialisation est-elle possible ? (Développement) <b>Décision = Renvoyée par manque de temps</b>		
19	(21_INT_87) Interpellation Stéphane Rezzo - A quand un camion roulant à l'hydrogène au service du Canton ? (Développement) <b>Décision = Renvoyée par manque de temps</b>		
20	(20_POS_222) Postulat Carine Carvalho et consorts - Pour une police qui reflète la diversité de la population vaudoise et actrice dans la lutte contre les discriminations <b>Décision = Renvoyé par manque de temps</b>	DES	Eric Sonnay (maj), Alice Genoud (min1)
21	(20_MOT_158) Motion Jean Tschopp et consorts - Plus de diversités dans nos Polices <b>Décision = Renvoyée par manque de temps</b>	DES	Eric Sonnay (maj), Alice Genoud (min1)
22	(20_PET_4) Pétition contre la modification du règlement d'application de la loi sur la faune portant sur l'obligation d'attacher les chiens dans les forêt du 1er avril au 15 juillet. <b>Décision = Renvoyée par manque de temps</b>	DES	Daniel Trolliet
23	(20_REP_105) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à l'interpellation Carole Schelker - Urgence climatique : il est temps pour l'éolien de mettre en œuvre le Plan climat vaudois (20_INT_44)	DES	

	<b>Décision = Renvoyée par manque de temps</b>		
24	<p>(20_LEG_26) Exposé des motifs Exposé des motifs et projet de décret accordant au Conseil d'Etat :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- un crédit d'investissement de CHF 6'882'000.- pour financer la part cantonale aux travaux de protection contre les crues à réaliser sur le bassin versant de l'Ognonnaz sur les communes de Blonay, Saint-Légier-La Chiésaz et la Tour-de-Peilz,</li> <li>- un crédit d'investissement de CHF 4'200'000.- pour financer la part cantonale aux travaux de protection contre les crues à réaliser sur Le Marais sur les communes de Daillens et d'Eclépens,</li> <li>- un crédit d'investissement de CHF 6'600'000.- pour financer la part cantonale aux travaux de protection contre les crues à réaliser sur la Grande Eau sur les communes d'Aigle et d'Yvorne,</li> <li>- un crédit-cadre de CHF 1'820'000.- pour financer la part cantonale aux travaux de renaturation destinés à la remise à ciel ouvert des ruisseaux de Champmartin et du Marais sur les communes de Vully-les-Lacs, Donneloye et Molondin,</li> <li>- un crédit-cadre de CHF 3'074'000.- pour financer les travaux de 22 passes piscicoles et les subventionnements de 4 passes piscicoles sur les communes d'Orny, de Gland et de Château-d'Oex,</li> <li>- un crédit d'investissement de CHF 4'750'000.- pour financer le projet de la mise en œuvre des travaux de maintenance évolutive des fonctions écologiques, sur divers cours d'eau, représentant un linéaire total de 65 km de cours d'eau. (1er débat)</li> </ul> <p><b>Décision = Renvoyé par manque de temps</b></p>	DES	Carole Schelker
25	<p>(20_LEG_105) EMPD Exposé des motifs et projet de décret accordant au Conseil d'Etat un crédit-cadre de CHF 9'576'700.- pour financer la part cantonale aux frais d'ouvrages de protection contre les dangers naturels et aux frais d'infrastructures nécessaires à la gestion des forêts protectrices (1er débat)</p> <p><b>Décision = Renvoyé par manque de temps</b></p>	DES	Daniel Ruch
26	<p>(21_POS_35) Postulat Jérôme Christen et consorts au nom Les Libres - Postulat en faveur de l'économie de la pêche et de la biodiversité lacustre (Développement et demande de prise en considération immédiate)</p> <p><b>Décision = Renvoyé par manque de temps</b></p>		
27	<p>(19_POS_132) Postulat Jean Tschopp et consorts - Un coup d'avance contre le racisme</p> <p><b>Décision = Renvoyé par manque de temps</b></p>	DFJC	Céline Baux
28	<p>(19_POS_108) Postulat Sylvie Podio et consorts - Stop au harcèlement scolaire</p>	DFJC	Philippe Jobin

	<b>Décision = Renvoyé par manque de temps</b>		
29	(19_MOT_091) Motion Yann Glayre et consorts - Apporter une réponse urgente aux problématiques en matière de smartphones, applications et réseaux sociaux, dans le cadre de l'école vaudoise. <b>Décision = Renvoyée par manque de temps</b>	DFJC	Felix Stürner
30	(19_POS_105) Postulat Vincent Keller et consorts - Lausanne - Barcelone en train, maintenant ! <b>Décision = Renvoyé par manque de temps</b>	DFJC	Philippe Vuillemin
31	(REP_668087) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à l'interpellation Florence Bettschart-Narbel et consorts - Mobilité linguistique : pourquoi le canton de Vaud est-il à la traîne ? (19_INT_291) <b>Décision = Renvoyée par manque de temps</b>	DFJC	
32	(REP_671768) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à l'interpellation Catherine Labouchère et consorts - Mobilité des élèves pour les échanges linguistiques, que faire pour l'améliorer ? (19_INT_285) <b>Décision = Renvoyée par manque de temps</b>	DFJC	
33	(18_POS_076) Postulat Sylvain Freymond et consorts au nom du groupe UDC - Propos et attitude du directeur du SPJ : toute la lumière doit être faite ! <b>Décision = Renvoyé par manque de temps</b>	DFJC	Florence Bettschart-Narbel
34	(REP_678706) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à l'interpellation Marc Vuilleumier - CDD ou CDI : une lettre qui change beaucoup ! (19_INT_386) <b>Décision = Renvoyée par manque de temps</b>	DFJC	
35	(REP_658139) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à l'interpellation Yvan Pahud - Enseignants frontaliers dans les écoles vaudoises, forme-t-on assez de jeunes à ce métier ? (18_INT_161) <b>Décision = Renvoyée par manque de temps</b>	DFJC	
36	(19_POS_139) Postulat Florence Bettschart-Narbel et consorts - Pour une prise en charge des camps et sorties scolaires <b>Décision = Renvoyé par manque de temps</b>	DFJC	Christine Chevalley

37	(19_MOT_086) Motion Jérôme Christen et consorts - Motion en faveur de sorties scolaires vaudoises ! <b>Décision = Renvoyée par manque de temps</b>	DFJC	Christine Chevalley
38	(20_REP_18) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à l'Interpellation Jean-François Thuillard - A quoi servent encore les producteurs et engraisseurs vaudois ? (20_INT_502) <b>Décision = Renvoyée par manque de temps</b>	DFJC	
39	(19_MOT_098) Motion Jean Tschopp et consorts - Une journée hebdomadaire végétarienne dans la restauration collective. <b>Décision = Renvoyée par manque de temps</b>	DFJC	Pierre Volet (maj), Sabine Glauser Krug (min1)
40	(19_MOT_111) Motion Philippe Jobin et consorts au nom du groupe UDC - Une journée "100% locale" dans la restauration collective. <b>Décision = Renvoyée par manque de temps</b>	DEIS	Felix Stürmer
41	(20_MOT_157) Motion Maurice Neyroud et consorts - Modification de la LADB pour que les vins vaudois soient mieux représentés dans la restauration. <b>Décision = Renvoyée par manque de temps</b>	DEIS	Jean-Marc Sordet
42	(REP_683757) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à l'interpellation Alexandre Démétriadès et consorts - Livraison de repas à domicile : une "uberisation" sur le dos des travailleurs/euses et des entreprises respectueuses de leurs employé.e.s ? (19_INT_429) <b>Décision = Renvoyée par manque de temps</b>	DEIS	
43	(21_REP_6) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à l'interpellation David Raedler et consorts au nom Les Vert.e.s vaudois.e.s - Un frein aux entreprises qui s'estiment être « Uber » la loi (20_INT_61) <b>Décision = Renvoyée par manque de temps</b>	DEIS	
44	(20_REP_39) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à l'interpellation Yvan Pahud et consorts - Rationalisation contre écologie, l'exemple Sainte-Croix du géant jaune (20_INT_6) <b>Décision = Renvoyée par manque de temps</b>	DEIS	



## Conclusion

Lausanne, le 23 juin 2021

**Secrétariat général du Grand Conseil (SGC)**

## Annexe – Détail des Votes :

### 7 (21\_REP\_82) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil aux observations de la commission de gestion - année 2020

- *DFJC 1ère réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission 14:14*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *DFJC 2e réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission 14:15*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *DFJC 3e réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission 14:16*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *DFCJ 4e réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission (refus) 14:17*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec 2 abstentions
- *DFCJ 5e réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission (refus) 14:17*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec abstentions
- *DES - 1ère réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission (refus) 14:18*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *DES 2e réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission 14:19*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité

- *DES 3e réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission 14:21*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *DSAS 1ère réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission 14:24*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *DSAS 2e réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission 14:24*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *DSAS 3 réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission 14:29*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec 1 abstention
- *DEIS 1ère réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission 14:31*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *DEIS 2e réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission 14:33*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *DEIS 3e réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission 14:34*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *DIRH 1ère réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission 14:37*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *DIRH 2e réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission (refus) 14:37*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec 1 abstention
- *DFIRE 1ère réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission 14:39*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *DFIRE 2e réponse - Acceptation des conclusions du rapport de la commission 14:42*  
Accepté  
Information complémentaire = Majorité avec un nombre important d'abstentions



**9** (LEG\_686530) EMPL Exposé des motifs et projet de loi modifiant la loi du 13 décembre 1966 sur la profession d'architecte et Rapport du Conseil d'Etat au Grand Conseil sur la motion Etienne Räss – Obsolescence non programmée de la Loi sur la profession d'architecte (18\_MOT\_017) (228) (1er débat)

- *Entrée en matière 15:06*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec 1 abstention
- *(1er débat) Art. 5c 15:06*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) Art. 5d 15:07*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *(LEG\_686530), 1er débat, art. 5e, amdt com 15:12*  
Accepté - *détail du résultat: Oui 62 / Non 61 / Abst 0*  
Information complémentaire = 62 Oui 0 abst. 61 Non (voix prépondérante de la Présidente)
- *(LEG\_686530), 1er débat, art. 5e, amdt com, vote nominal 15:16*  
Refusé - *détail du résultat: Oui 65 / Non 69 / Abst 0*

Député(e)	ID	Groupement	Vote
Aminian Taraneh	2941	EP	Oui
Buclin Hadrien	2725	EP	Oui
Keller Vincent	2731	EP	Oui
Lopez Elodie	2940	EP	Oui
Misiego Céline	2995	EP	Oui
Vuilleumier Marc	1553	EP	Oui
Christen Jérôme	2804	LIBRE	Non exprimé
Melly Serge	2800	LIBRE	Oui
Aschwanden Sergei	1108	PLR	Non
Berthoud Alexandre	1548	PLR	Non
Bettschart-Narbel Florence	1073	PLR	Non

Bezençon Jean-Luc	1081	PLR	Non
Bovay Alain	1077	PLR	Non
Buffat Marc-Olivier	2768	PLR	Non
Byrne Garelli Josephine	1127	PLR	Non
Cachin Jean-François	1125	PLR	Non
Cardinaux François	1141	PLR	Non
Chevalley Jean-Rémy	2935	PLR	Non
Chevalley Christine	1111	PLR	Non
Clerc Aurélien	1089	PLR	Non
Cretegny Laurence	1091	PLR	Non
Croci Torti Nicolas	1300	PLR	Non
Devaud Grégory	1087	PLR	Non
Develey Daniel	1119	PLR	Non
Gaudard Guy	1129	PLR	Non
Gay Maurice	1133	PLR	Non
Genton Jean-Marc	1153	PLR	Non
Germain Philippe	1099	PLR	Non
Gross Florence	1147	PLR	Non
Jaquier Rémy	2746	PLR	Non
Labouchère Catherine	1113	PLR	Non
Masson Stéphane	1157	PLR	Non
Matter Claude	1121	PLR	Non
Meienberger Daniel	1075	PLR	Non
Meystre Gilles	2309	PLR	Non

Mojon Gérard	1061	PLR	Non
Mottier Pierre-François	1139	PLR	Non
Nicod Bernard	2777	PLR	Non
Petermann Olivier	2928	PLR	Non
Rezso Stéphane	1155	PLR	Non
Rime Anne-Lise	1123	PLR	Non
Romanens Pierre-André	2993	PLR	Non
Roulet-Grin Pierrette	1063	PLR	Non
Ruch Daniel	1097	PLR	Non
Schelker Carole	1095	PLR	Non
Simonin Patrick	1135	PLR	Non
Sonnay Eric	1149	PLR	Non
Suter Nicolas	1117	PLR	Non
Volet Pierre	1079	PLR	Non
Vuillemin Philippe	1143	PLR	Non
Weidmann Yenny Chantal	2739	PLR	Non
Zünd Georges	1103	PLR	Non
Attinger Doepper Claire	1211	SOC	Oui
Balet Stéphane	2833	SOC	Oui
Bouverat Arnaud	1173	SOC	Oui
Butera Sonya	1189	SOC	Non exprimé
Cachemaille Cendrine	2921	SOC	Oui
Cala Sébastien	2237	SOC	Oui
Carvalho Carine	2730	SOC	Oui

Cherbuin Amélie	1197	SOC	Oui
Cherubini Alberto	1185	SOC	Oui
Corboz Denis	2792	SOC	Oui
Cuendet Schmidt Muriel	1346	SOC	Oui
Desarzens Eliane	1163	SOC	Non exprimé
Dessemontet Pierre	1358	SOC	Oui
Démétriadès Alexandre	1286	SOC	Oui
Echenard Cédric	1474	SOC	Oui
Eggenberger Julien	2743	SOC	Oui
Freymond Isabelle	1205	SOC	Oui
Gfeller Olivier	1221	SOC	Oui
Gardon Jean-Claude	1476	SOC	Oui
Guarna Salvatore	2778	SOC	Oui
Induni Valérie	2824	SOC	Oui
Jaccoud Jessica	1177	SOC	Oui
Jaques Vincent	1167	SOC	Oui
Mattenberger Nicolas	2829	SOC	Oui
Montangero Stéphane	2826	SOC	Oui
Paccaud Yves	1165	SOC	Oui
Pedroli Sébastien	2747	SOC	Oui
Pittet Blanchette Sylvie	2929	SOC	Oui
Probst Delphine	1290	SOC	Oui
Rydlo Alexandre	1171	SOC	Oui
Ryf Monique	2234	SOC	Oui

Thalmann Muriel	1542	SOC	Oui
Trolliet Daniel	1161	SOC	Oui
Tschopp Jean	2830	SOC	Oui
Baux Céline	1041	UDC	Non
Bolay Nicolas	2385	UDC	Non
Chevalley Jean-Bernard	1033	UDC	Non
Chollet Jean-Luc	1029	UDC	Non
Cuérel Julien	1549	UDC	Non
Deillon Fabien	1019	UDC	Non
Ducommun Philippe	1045	UDC	Non
Durussel José	1710	UDC	Non
Favrod Pierre-Alain	1035	UDC	Non
Freymond Sylvain	2790	UDC	Non
Glauser Nicolas	1031	UDC	Non
Glaysre Yann	2938	UDC	Non
Jobin Philippe	1023	UDC	Non
Karlen Dylan	2761	UDC	Non
Liniger Philippe	1021	UDC	Non
Pahud Yvan	1051	UDC	Non
Pernoud Pierre-André	1027	UDC	Non
Rey-Marion Alette	1039	UDC	Non
Riesen Werner	1015	UDC	Non
Rubattel Denis	1055	UDC	Non
Soldini Sacha	2933	UDC	Non

Sordet Jean-Marc	1059	UDC	Non
Thuillard Jean-François	2994	UDC	Non
Treboux Maurice	1057	UDC	Non
Weissert Cédric	1483	UDC	Non
Birchler Jean-Christophe	2823	V'L	Oui
Chapuisat Jean-François	2813	V'L	Oui
Christin Dominique-Ella	2818	V'L	Oui
Miéville Laurent	2816	V'L	Oui
Pointet Cloé	2814	V'L	Oui
Richard Claire	2810	V'L	Oui
Schaller Graziella	2797	V'L	Oui
Vionnet Blaise	2821	V'L	Non exprimé
Baehler Bech Anne	993	VER	Oui
Epars Olivier	974	VER	Oui
Evéquozy Séverine	972	VER	Oui
Ferrari Yves	2937	VER	Oui
Genoud Alice	2525	VER	Oui
Glauser Krug Sabine	1288	VER	Oui
Jaccard Nathalie	981	VER	Oui
Joly Rebecca	990	VER	Oui
Lohri Didier	2806	VER	Oui
Mahaim Raphaël	2808	VER	Oui
Mayor Olivier	1423	VER	Oui
Métraux-Botteron Anne-Laure	1897	VER	Oui

Nicolet Jean-Marc	1429	VER	Oui
Raedler David	2834	VER	Oui
Studer Léonard	2741	VER	Oui
Stürner Felix	994	VER	Oui
Venizelos Vassilis	978	VER	Oui
Wüthrich Andreas	987	VER	Oui
Zwahlen Pierre	2516	VER	Oui

- Information complémentaire = 65 Oui 0 abst. 69 Non  
(LEG\_686530), 1er débat, art. 5e, al. 2 15:18  
Refusé - détail du résultat: Oui 59 / Non 69 / Abst 7
- Information complémentaire = 59 Oui 7 abst. 69 Non  
(1er débat) Art. 5e non amendé 15:18  
Accepté
- Information complémentaire = Majorité  
(LEG\_686530), 1er débat, art. 6, al. 1, amdt Ferrari 15:35  
Refusé - détail du résultat: Oui 63 / Non 72 / Abst 0
- Information complémentaire = 63 Oui 0 abst. 72 Non  
(1er débat) Art. 6 non amendé 15:35  
Accepté
- Information complémentaire = Large majorité avec quelques abstentions  
(1er débat) Art. 10a 15:35  
Accepté
- Information complémentaire = Unanimité  
(1er débat) amdt com Art. 16a 15:36  
Accepté
- Information complémentaire = Large majorité avec quelques abstentions  
(1er débat) Art. 16a amendé 15:36  
Accepté
- Information complémentaire = Unanimité

- *(1er débat) Art. 17 15:36*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *(LEG\_686530), 1er débat, art. 21, al. 1bis, amdt com 16:01*  
Refusé - *détail du résultat: Oui 58 / Non 72 / Abst 4*  
Information complémentaire = 58 Oui 4 abst. 72 Non
- *(LEG\_686530), 1er débat, art. 21, al. 4, amdt com 16:03*  
Accepté - *détail du résultat: Oui 76 / Non 43 / Abst 5*  
Information complémentaire = 76 Oui 5 abst. 43 Non
- *(1er débat) 1er amdt com Art. 21 al. 6 16:06*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec 1 abstention
- *(1er débat) 2e amdt com Art. 21 al. 6 16:07*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec 1 abstention
- *(1er débat) Art. 21 amendé 16:07*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) amdt com Art. 22 al. 4 16:08*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) Art. 22 amendé 16:08*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) Art. 23 16:09*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) amdt com Art. 24 al. 1, 1 bis et 2 16:09*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) amdt com Art. 24 al. 2 16:10*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité



- (1er débat) amdt com Art. 24 al. 3 16:12  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- (1er débat) Art. 24 amendé 16:14  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- (1er débat) Art. 25 16:14  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- (1er débat) Art. 28a 16:14  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- (1er débat) Art. 2 16:15  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité

**10** (21\_LEG\_65) EMPD accordant au Conseil d'Etat un crédit d'investissement de CHF 2'300'000.- pour financer la démolition des bâtiments de l'ancien Hôpital d'Aigle et de la Fondation André Manzini en vue de la réalisation du nouveau Gymnase du Chablais à Aigle (1er débat)

- *Entrée en matière* 16:20  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec 2 abstentions
- (1er débat) Art. 1, 2 et 3 16:20  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec 1 abstention
- (21\_LEG\_65), 1er débat, demande de 2ème débat immédiat (maj. des 3/4 requise) 16:22  
Accepté - détail du résultat: Oui 81 / Non 1 / Abst 7  
Information complémentaire = 81 Oui 7 abst. 1 Non
- (21\_LEG\_65), 2ème débat, vote final à la maj. absolue 16:27  
Accepté - détail du résultat: Oui 90 / Non 0 / Abst 1  
Information complémentaire = 90 Oui 1 abst. 0 Non

**11** (21\_LEG\_52) EMPD Exposé des motifs et projet de décret accordant au Conseil d'Etat un crédit d'étude de CHF 1'330'000.- pour financer les études des travaux de conservation et restauration de l'amphithéâtre romain d'Avenches (1er débat)

- *Entrée en matière 16:24*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) Art. 1 à 3 16:42*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *Demande de 2e débat immédiat (majorité des 3/4 requise) 16:42*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec 1 opposition et 1 abstention
- *(21\_LEG\_52), 2ème débat, vote final 16:45*  
Accepté - *détail du résultat: Oui 110 / Non 0 / Abst 0*  
Information complémentaire = 110 Oui 0 abst. 0 Non

